

理论探索篇

推进课程思政建设，是坚持社会主义办学方向、落实立德树人根本任务的重要举措。然而，课程思政并不是简单的“课程”加“思政”，而是在课程中有机地融入价值塑造的育人元素，努力实现二者的水乳交融，做到“如盐入味、润物无声”。

军队院校在培养高素质专业化新型军事人才方面发挥着主渠道、主力军作用，而课程教学是人才培养的核心要素和重要载体，在培养学员岗位任职能力、创新实践能力和职业综合素养等方面发挥着不可替代的重要作用。军队院校专业课程思政建设与教学改革如何适应“立德树人、为战育人”的新时代军事教育方针要求，如何满足能打仗、打胜仗的高素质专业化新型军事人才培养的需求，是新时期新阶段亟待解决的重大现实问题。

近年来，空军工程大学防空反导学院导弹系统教研室始终坚持原原本本学、结合实践学党的创新理论最新成果，围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题，聚焦课程思政建设，开展了卓有成效的理论探索和教学实践，培塑青年学员的世界观、人生观和价值观，课堂内外铸魂育人成效显著，涌现出了一系列富有理论与实践智慧的课程思政创新理论研究成果。

本篇从理论研究、实践探索两个方面，通过对课程思政的时代背景、理念内涵、价值意蕴、鲜明特点的理论探究，切实提高广大教师对课程思政这一“新”教育理念的理解和认识，使教师做到懂思政、想思政、会思政、真思政。以课程建设为“主战场”，以课堂教学为“主渠道”，以教师队伍为“主力军”，紧紧围绕“思政元素挖掘、教学融入策略、思政教学模式”三个核心要素，从理论研究、教学实践、能力提升、评价策略等方面，持续开展军队院校理工科专业类课程思政建设与教学改革的理论探索，使课程思政创新理论研究成果不断深化、发展和落地生根，成为指导课程思政教学实践的理论依据和方法利器。

第一部分 理论研究

军队院校课程思政效果评价方法策略研究

李彦彬 张成涛 王 宁

摘要：以军队院校课程思政效果评价为对象，研究了课程思政内涵、特征及评价原则；探讨了课程思政评价面临的目的、复杂性、结果运用等问题；给出了教员和学员课程思政效果评价方法；提出了营造氛围、制定制度、完善机制等课程思政评价对策与建议；对于军队院校开展课程思政效果评价有一定参考意义。

关键词：军队院校；课程思政；效果评价；方法；策略

目前，军队高校正在广泛推广和开展课程思政的教学改革。然而无论在理论研究还是在一线教学过程中，如何对课程思政的效果进行合理有效地评价，至今尚未形成一套系统的理论与操作策略。因此，课程思政效果评价成为教学改革的关键问题之一。

一、课程思政评价概念

1. 课程思政内涵

课程思政是近两年新兴的研究热点，不同学者对其内涵也进行了不尽相同的界定。归纳来讲，课程思政可理解为院校将所开设的思政课、通识课、专业课等一系列课程都作为开展思想政治教育工作的载体，从而将思想政治教育贯穿到整个育人过程中，在实现思想政治教育寓于课程、课程承载思想政治教育工作的基础上，推动思想政治教育成效的有效提升^[1]。

2. 课程思政特征

课程思政旨在探索如何在课程教学中融入思想政治元素，以提高课程思政育人水平。课程思政具有以下三个特征。

1) 潜隐性

通常出现在院校课表上的课程是显性课程，例如思政课、通识课、专业课等，表现在育人资源和授课形式上，呈现出显性教育特点。而课程思政具有潜隐性特征，是一种隐性思想政治教育。主要体现在以下两方面。

一是院校学员所学各类课程中所蕴含的思政资源、思政元素都隐藏、渗透于相关教材和教学内容中。其中思政资源是潜在的、隐性的，而蕴含的思政元素需要教员梳理出来并在授课过程中潜移默化地讲解给学员。

二是院校授课教员的教学方式是润物细无声的。教员在授课过程中，将有关政治、道德、思想等思政元素很好地融合到所讲内容中，达到寓教于无形的状态。

2) 融合性

课程思政强调各知识、各要素、各主体的融合性。主要体现在以下三方面。

一是课程思政中各课程教学目标的融合，即教学目标是在考虑个体发展需要、部队现实需求、学科内外逻辑需求等方面后的有机融合，最终要求院校各类课程的教学目标实现学员在认知、情感、意志、信念、行为等道德方面的有机统一。

二是各课程教学过程的融合，即在各课程教学过程中强调知识教育和思政价值引领相结合，帮助学员成为道德高尚、知识渊博、身体健康、全面发展的合格人才。

三是各课程的教学方法、方式的融合，即各课程要通过改良过的、有机融合的教学方法实现课程的教育性，来推动课程思政的实施。

3) 整体性

课程思政是一种整体的课程观念，强调从全方面、全过程加强学员的思想政治教育。主要体现在以下两方面。

一是不同教育者协力合作，作为一个整体来发挥立德树人作用，这种协作过程以及协作的效果具有整体性，最终都是为了培养学员。

二是通识课、实践课、专业课等各学科作为一个整体，共同挖掘育人资源，发挥育人功效，辅助思政课，形成育人合力，共同完成立德树人的根本任务。

3. 课程思政评价原则

课程思政评价是衡量课程思政实践效果的重要手段。总体上讲，课程思政评价包含两个层面：一是教员实施课程思政教学时的效果评价，二是学员参与课程思政学习后的效果评价。在评价中应遵循以下基本原则。

1) 客观性原则

课程思政效果评价时，从评价的标准方法到评价者所持有的态度，都应符合客观实际，不能主观臆断，掺入个人情感。

2) 过程性原则

成功的课程思政必然会引导学员树立积极而正确的世界观、人生观和价值观，形成高度的专业自信与自豪感。因此，课程思政效果评价要关注学员的学习与感悟过程，把小组合作、课堂表现、论文写作、情景测验等结合起来，实现评价方式多样化。

3) 综合性原则

课程思政的精髓在于教学过程的隐性化、立体化和多样化，教学过程中的每一个环节或者任何一种教学方式都可以进行课程思政教育。因此，课程思政效果评价要对教学活动的各个方面做多角度的综合评价，不能以点带面、以偏概全。

4) 指导性原则

课程思政效果评价是为了更好地实施课程思政。因此，在评价过程中，要把评价和指导结合起来，不仅使被评价人员了解自己课程思政的优缺点，而且使其明确今后的努力方向。

二、军队院校课程思政效果评价面临的问题

课程思政是一种“隐性教学”，其教学成效未必能用客观知识考核加以评价，因此课程思政效果评价较为困难。目前，军队院校课程思政评价主要面临以下几方面问题。

1. 评价的目的问题

课程思政教学 and 评价是不可分割的，既要对教员课程思政教学进行评价，也要对学员学习课程思政后的效果进行评价。

课程思政评价的目的就在于及时发现和解决课程思政中存在的问题。能否及时发现问题，要看是否科学设定了相应的评价标准和方法。重在考查教员在课程思政教学实践中的态度和作用，如思想重视程度如何、内容有机融合程度如何、挖掘元素是否充分、教学效果是否及时反馈，以及学员经过一段时间学习后的效果如何等。

目前，军队院校对学员知识与技能的评价标准和方法较为成熟，而对于教员课程思政的评价方法有限，对于学员课程思政学习后思想有无变化的评价还很缺乏。

2. 评价的复杂性问题

课程思政评价问题比较复杂，其关键点或难点在于对育人成效的评价，主要体现在两个方面。

一是课程思政育人成效具有模糊性和长期性。模糊性体现在是否有效及其程度如何很难用精确的指标衡量。长期性体现在育人成效并非立竿见影，学员思想、品德变化有一个过程。

二是课程思政育人成效是合力作用的结果，具有不可分割性。课程思政旨在通过各类课程同向发力、协同育人，很难将育人效果的实现归因于某门课程。

3. 评价的结果运用问题

课程思政评价结果的运用关系到教员对开展课程思政的价值认知问题。尽管课程思政评价可用以改进教学、完善机制，但还需要关注课程思政开展对教员教学评价考核、职称评定以及绩效激励等方面的作用。因此，军队院校可巧妙地把评价结果运用到教员的专业成长、职称晋升中，以提高教员开展课程思政的积极性，并增强教员的成就感。

三、军队院校课程思政效果评价方法

课程思政评价不同于某知识点的考核评价，知识点的考核评价可以通过一定题目或者项目的完成度来进行相应打分评价。而课程思政评价必须在过程中加入评价机制，使得评价结果可靠且有效。

1. 教员实施课程思政的效果评价

1) 基本要素评价法

从教学评价角度出发，课程思政应融入教学目的、教学内容、教学方法、教学场景、教学考核等五个教学基本要素中^[2]。因此，教员课程思政可按下述基本要素进行评价。

一是教学目标具体明晰。教员在备课过程中，能否根据本课程或本次课教学内容，思考并设计课程思政总体教学目标，同时根据具体知识点，将课程思政总体目标分解为具体的课程思政二级育人目标。做到每一个经过设计和提炼的课程思政元素，都能明确地指向总体课程思政目标。

二是教学内容合理准确。教员在备课过程中，能否在教案中明确列出本课程或本次课思政元素以及相关的具体知识点或教学案例，并明确所涉及思政元素的具体教学内容。当然，教员必须慎重考虑课程思政内容在本课程或本次课中所占份额的合理性，不能因强调课程思政而影响上课内容的教学质量。

三是教学方法灵活巧妙。教员在备课过程中，能否针对本课程或本次课的知识与思政元素的特点，事先设计课程思政的教学方法，明确这些课程思政元素在教学过程中的具体教学形式、方法与边界，做到合理、巧妙和灵活多样。课程思政的教学方法必须注重实效，既要让这些事先

设计的思政元素在课程教学中得到充分展现，实现对学员思想和心灵的熏陶，又要避免影响原有教学。

四是教学情境真切感人。教员根据课前准备内容进行授课，针对本课程或本次课的教学场景，按照预定设计进行课堂组织，营造有利于课程思政的真切情境与熏陶氛围，促使思想政治教育内容动人动情、入脑入心。

五是教学考核细腻无形。课程思政的考核应不同于思政课程的传统考核方式，不建议用知识性的思政内容进行考试，而应与课程思政的改革精神和育人目标相匹配，以“隐性考核”为主体思路，将课程思政育人成效考核以“溶盐入汤”的方式，细腻无形地融于课程的过程性评价与结果性评价中。

针对上述教学基本要素，教学管理部门或教学督导专家可通过检查教学设计和教案、随堂听课以及分析教学反馈等方法进行考查，重点考查教员教学基本要素是否齐全，是否准备充分，是否考虑或执行得当等。

2) 描述性反馈评价法

无论是上课教员还是教学管理部门或教学督导专家，都可采用不同形式收集学员对本课程或者本次课的描述性评价，包括学员对所受到思想政治教育的回顾，自己有哪些启发等。从一定数量样本的描述性反馈中评价教员课程思政的优缺点和效果。在具体操作上，可以在教员重要教学环节结束后、期中或者期末，布置并收集学员对课程教学、专业必要性以及学习本课程的意义等具体问题的实名或匿名评价；也可借助信息化平台收集学员的评教记录等。一般而言，成功的课程思政，其成效往往会表现在学员的评价中，这些评价往往含有学员对本课程教学影响他们认识世界、认识国家、认识专业等方面的个人感悟。

2. 学员课程思政后的效果评价

学员思想品质和道德品质的提高是一个循序渐进的纵向发展过程，这又是最难衡量的，可参考采用以下两种评价方法。

1) 过程性评价法

学员是否理解、认同并接受教员在课程思政中所传递和强化的思政元素，是课程思政效果评价的重要内容。教员可以把小组合作、课堂汇报、课堂讨论、论文写作等情况作为学员平时成绩评定的重要依据。例如教员选择合适的问题让学员参与讨论，这些问题有一定意识形态和价值取向，可以是社会生活中的某个现象，也可以是时政新闻中的某个热点。研讨的目的是鼓励学员积极参与教学，在参与中学会学习、获得知识技能，提升自身的价值判断能力。通过学员间的交谈、讨论、争论、交流体验，可以对教育过程和结果进行批判性的思考，教员只作为一个引导者、观察者和总结者的身份出现。

2) 量化问卷评价法

在课程思政评价中，问卷调查是一种可以补充使用的效果评价方法。评价者可以设计一系列符合本课程特点的，以调查学员是否感受、理解、认可和接受课程思政内容为主要目标的问题。量化问卷评价应该在课程结束后进行，以实名制为主，根据调查结果进行数据分析，得到学员在知识、能力、价值观等方面的评价。

四、军队院校课程思政效果评价策略

军队院校课程思政建设，不仅需要授课教员高度参与，更需要教学管理部门系统设计，具备高效的教学保障制度以及科学合理的激励评价制度等。

1. 营造课程思政参与氛围

院校教学管理部门适时拟定有关课程思政执行文件，提供平台和机会让授课教员充分参与，如组织课程思政教学改革课题申报、教学设计比赛、优秀课程思政课件观摩以及课程思政沙龙等。

2. 制定合理激励评价制度

院校可把授课教员参加课程思政活动的情况进行量化，根据指标结果给予不同的激励；可以是物质鼓励，也可以是荣誉奖励。例如把在课程思政教学中取得优异成绩作为教员职称评定的必备条件和评奖评优的优先条件，以此来激发教员足够重视、充分践行课程思政；也有利于防止课程思政教学形式化。

3. 构建动态评估机制

对于学员态度、情感、价值观等软指标，需要利用多种评价形式，建立更加科学合理的动态评估机制。例如成立督导专家组，及时发现课程思政建设存在的问题；及时反馈授课教员参与课程思政活动的情况；监督教员是否对课程思政教育理念进行了贯彻、推行，督促教员对课程思政教学的贯彻实施等。

4. 完善评价考核机制

军队院校课程思政效果评价体系的构建是一个逐步完善的过程；既要考虑结果性评价，还要考虑过程性评价。院校需要不断完善评价考核机制，使得监督和调控教学过程科学合理，这样不仅能够激励教员更好地教学，还能够激发学员学习的积极性，最终达到促进学员全面发展的目标。

五、结束语

课程思政重在“溶盐入汤、春风化雨”，其教学形式不拘一格，灵活多样。军队院校只有紧紧抓住课程思政改革初衷和内在要求，紧扣课程思政的教学评价基本原则，制定符合教学规律的评价策略，课程思政的教学评价工作才能真正发挥应有功能，保障课程思政的教学质量，推动课程思政的深入开展，全面规范地实现课程育人目标。

参考文献

- [1] 高燕. 课程思政建设的关键问题与解决路径 [J]. 中国高等教育, 2017(15/16): 11-14.
- [2] 于腾云. “学生评价”与“评价学生”: 课程思政改革的效果评价和优化对策研究 [J]. 教育现代化, 2020, 7(25): 42-45.

军队院校专业类课程思政建设理念探析

李大喜 张强 马超

摘要：军队院校课程思政建设不仅是高校思政建设的一部分，更是主要和关键阵地。结合军队院校专业课程特点，首先从课程和教学时间覆盖、专业课学习兴趣和热情上分析了专业类课程思政建设优势，以及在课程内容、教学设计、教学模式等方面面临的挑战；其次，从坚定政治方向、树立育人指向、把握内容导向、找准突破靶向和创新模式走向五方面给出了专业类课程思政建设的基本理念。

关键词：军队院校；课程思政；专业课程

2020年5月教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》中强调，围绕全面提高人才培养能力这个核心点，课程思政建设要在所有高校、所有学科专业全面推进。军队要坚定不移地贯彻党对军队的绝对领导，必须把思想政治建设摆在首要位置，因此军队院校课程思政建设不仅是高校思政建设的一部分，更是主要和关键的阵地。军队院校在课程思政建设上，不但要融入爱党爱国的思政元素，传播党的创新理论，更要体现军队院校“为战育人”的核心指向和“研战教战、敢打必胜”的军事特色。军队院校部分军地通用的专业类课程，其课程思政建设如何融入思政和军事特色元素对教员具有一定的挑战。

一、专业类课程思政建设的特点

军队院校课程体系中，除专门的政治理论课程（占总学时的15%）外，通用基础课程和专业类课程的学时比例约为1:1。专业类课程就教学内容覆盖的广泛性、教学时间覆盖的长期性，以及专业课本身的吸引力而言，在军校大学生课程思政建设中具有相当大的优势和潜力。但同时专业类课程思政建设上也有很大的挑战。

1. 专业类课程思政建设的优势

1) 体现在课程和教学时间覆盖的广泛性上

以我校电气工程及其自动化专业为例（我校其他专业、其他军队院校各专业均属此列），专业类课程涵盖学科基础、专业基础、专业方向、岗位任职等23门课程，教学过程覆盖了整个三、四年级两年时间。这样各类特色的专业课不仅给课程思政建设提供了广阔天地，还可以根据不同课程特点融入大量具有专业特色的思政内容，大大提升思政建设的高度、思政元素的广度和思政教育的维度。

2) 体现在学生对专业课学习兴趣和热情上

进入专业课学习阶段后，学生接触到与专业和武器装备相关的课程，学习兴趣浓、热情度高，这时课程思政元素和专业知识的结合，是一个相得益彰、相互促进、螺旋式上升的关系。一方面，在浓厚的学习兴趣和热情下，融入课程思政元素，学生的接受度将非常高；另一方面，相关思政元素的融入也打破了专业课理论性过强、略显枯燥的特点，能有效提升专业课的教学效果。

2. 专业类课程思政建设面临的挑战

1) 课程内容专业，难以找准与思政内容的契合点

专业类课程都具有理论性强、概念定义多、原理特性复杂的特点，一般教师在讲授专业知识上就已经非常有挑战，如何在教学过程中找到与授课内容契合的思政内容更是一个难点，需要授课教师在课前进行深入挖掘。一要找准专业知识与思政元素的交叉点、结合点，不能“生搬硬套”；二要将思政元素通过课程引入、知识点拓展等方式巧妙地融入专业知识教学中，要做到“行云流水”。

2) 思政元素枯燥，难以把握与专业教学的融合点

学生普遍对思政课程的印象是理论枯燥、内容古板，如果只是按部就班地把思政课程的内容搬到课程思政上，只会引起学生的逆反情绪，这就需要活化思政内容。一要向前看，挖掘需要讲授思政点相关的典故、事件、人物、实物等，将思政内容有效地引入，甚至是让学生自己感受到；二要向后看，开阔视野，发掘思政点隐含的、引申的、未来的东西，教师要有“拨云见日”的气度，学生要有“茅塞顿开”的感受，激发学生的探知欲望。

3) 教学模式手段有限，难以发挥思政教育和专业教学的互进作用

随着近年来教学模式改革的推进，给专业课程思政建设提供了更多的手段方法，但由于条件等的限制，军队院校多数专业课程仍然以传统课堂讲授为主，造成课程思政也是以讲授为主。一要“时不我待”，通过课程思政建设推进加速课程教学模式的改革；二要“敢为人先”，通过模式改革，创新和丰富思政建设的内容与手段。

二、专业类课程思政建设的基本理念

1. 强化思想引领——坚持课程思政建设的正确政治方向

育人先铸魂，教学过程不仅仅是“授业解惑”，更要“传道”，这个“道”就是要树立学生正确的人生观、价值观和政治观。专业类课程思政建设首先要把握思政教育的正确方向，要利用好学生对专业课的重视心理，以潜移默化的方式培养学生为社会主义事业奉献的人生观，培育学生的社会主义核心价值观，树立坚决拥护党的领导和社会主义制度的政治观。^[1]

2020年6月，习近平主席签署命令，发布新修订的《军队院校教育条例（试行）》（简称《条例》）。《条例》作为军队院校教育领域的“母法”，是我军建校治校、办学育人的基本依据。《条例》明确提出“军队院校教育必须贯彻习近平强军思想，贯彻新时代军事教育方针”，这是《条例》最突出的思想内涵和最显著的价值。因此，军队院校在专业类课程思政方向把握上，一是在课程思政建设上将习近平强军思想、新时代军事教育方针作为“魂”和“纲”，放在铸魂育人的首位；二是要把坚持政治建军、政治建校作为根本遵循和指导，在课程思政建设中把“学习党的理论，践行社会主义核心价值观和当代革命军人核心价值观，树立献身国防和军队事业的思想”落实到教学的各方面和全过程；三是要把坚定中国特色社会主义理想信念、坚定“四个自信”和“培养德才兼备的高素质、专业化新型军事人才”作为核心要义和主要标准。

2. 课堂对接战场——树立课程思政建设的核心育人指向

习近平主席在全军院校长集训开班式上鲜明提出“坚持党对军队的绝对领导，为强国兴军服务，立德树人，为战育人，培养德才兼备的高素质、专业化新型军事人才”这一新时代军事教育方针。作为军队院校，课程思政建设在树立正确政治方向的基础上，还应该突出聚焦备战打仗，树立“为战育人”这个核心指向。

习近平主席强调：“军队院校因打仗而生、为打仗而建，必须围绕实战搞教学、着眼打赢育

人才。”培养符合部队建设和未来战争需要的军事人才关键在于“战”，因此专业类课程思政建设必须突出“战”味，然而实际中这类课程绝大多数又与作战不直接关联，这就需要花费大量精力去挖掘素材，寻找课程内容和专业知识与作战、训练、装备的关联性。通过军事装备发展和未来战场，深刻把握世界军事发展趋势和现代战争规律，坚持以战领教、抓教为战，通过课程思政中的军事知识提升教战、研战、学战、练战的氛围。用教“战”的标准牵引育人方向，用研“战”的方法创新育人模式，用学“战”的热情推动育人水平，用练“战”的手段拓宽育人途径。使教学活动直通战场、课堂深度对接战场。推动一切教学和科研活动向主责主业聚焦，打仗需要什么就教什么、部队需要什么就练什么，办直通战场的教育。

3. 立足强国兴军——把握课程思政建设的多维内容导向

1) 厚植基于“中国国情”的爱国情怀导向

2018年5月，习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出“爱国，是人世间最深层、最持久的情感，是一个人立德之源、立功之本”。培养社会主义建设者和接班人，首先要培养学生的爱国情怀。通过了解和熟悉国情，强化学生的国家和民族意识，通过历史上和近年来国家、军队发展的大事件、大成就、大背景，增强思政教育的感染力，从内心激发学生的爱国情怀和报国热情^[1]。

2) 坚持基于“中国优势”的爱党护党导向

通过抗日战争、解放战争、抗美援朝等重大历史事件，通过两弹一星、载人航天、改革开放、新冠抗疫等重大事件，彰显中国共产党始终坚持以人民为中心的执政理念。挖掘专业中与马列主义相通的思想观点，坚持“用学术讲政治”增强思政教育的说服力，从思想上激发学生一心向党、爱党护党的政治自觉。

3) 坚定基于“中国自信”的制度优势导向

在党的十九大报告中，习近平总书记强调，全党要更加自觉地增强“四个自信”，“既不走封闭僵化的老路，也不走改旗易帜的邪路，保持政治定力，坚持实干兴邦，始终坚持和发展中国特色社会主义”。通过民族独立和社会主义建设的历史成就，尤其是新冠疫情时期，抗疫成就彰显党的统一领导、集中力量办大事的中国特色社会主义的制度优势，用中国成就、中国自信增强思政教育的凝聚力，从行动上激发学生的国家认同、民族认同和文化认同。^[2]

4) 树立基于“中国力量”的为战育人导向

一次次战争中人民军队取得了一次次胜利，也付出了惨痛的代价。未来战争中，即使付出惨痛代价也可能难以取得胜利，当前军队院校必须与时俱进地围绕实战搞教学、着眼打赢育人才，把为战育人放在首位，使培养的人才符合部队建设和未来战争的需要。通过贯穿时时为“战”、事事为“战”的导向，增强思政教育的战斗力，全方位激发学生研战学战、敢打必胜的信念。

4. “润物细无声”——找准课程思政建设的核心突破靶向

课程思政教学不能做成简单的“说教”式，思政内容更不能只讲“大道理”，思想上苍白无力的灌输只能适得其反，引起学生的反感和对抗心理。只有将思政的元素“随风”潜入，才能在潜移默化中润入学生的心田。要在专业知识传授中，在自然而然的状态下，将思政元素融入专业教学中，这必须找准课程思政建设的核心突破靶向^[3]。

1) 挖掘课程思政建设的深度

要深入挖掘各专业类课程的思政特色和优势，提炼出专业课程或知识点所蕴含的思想观念、文化基因、军事背景和价值观念，并将其转化为思政教育实体化、生动化的“潜入”载体，以便在学习中“润物细无声”地融入理想信念层面的文化和精神指引。