

第一章 中古代建筑名称一般

延续数千年的中国建筑，其显而易见的两个特点：一是自秦汉以来两千年间，一以贯之、小有变化的基本结构与造型；二是在其发展历史上，连续而不断完善的以建筑组群为基本特征的建筑空间组织模式。

中国是一个文明古国，其悠久的历史，无论对于建筑本身，还是对与建筑有关的名词术语，都存在无数可能变数。历史上，一些术语出现了，另外一些术语消亡了；一些术语在某一地区的某种表述方式，在另外一些地区，却用了截然不同的术语表达；一些术语曾有这样的能指与所指，经过若干世代以后，其能指与所指，却在不经意间，悄悄发生变化。结果，人们面对古代建筑术语时，往往变得茫然不知所措。加之古代汉语本身的多义性，使许多一般性古代建筑术语，也变得令人难解其义。

正因为这一原因，宋代将作监李诫撰写官颁《营造法式》时，用了三卷篇幅，对一些当时读者可能混淆的建筑术语加以解释。这三卷分别是：

1. 《营造法式·看详》；
2. 卷一，《营造法式·总释上》；
3. 卷二，《营造法式·总释下》。

由此也略可见有关建筑名词术语的解释与考订，在古代营造技术与艺术方面的重要性。

当然，处于传统中国社会历史发展进程中的宋代人，对于一般性古代建筑术语，应有更多了解，而其难以理解部分，主要是建筑本身技术性环节。故李诫的解释，多是在建筑设计与施工作法中一些技术性术语，如“取正、定平、材、栱”之类名词。对一般性建筑术语，如“宫、阙、殿、堂、楼、亭、台、榭、城、墙”之属，只是一般性涉及，没有也不必作十分深入讨论。

古代中国人，对于宫室、舍屋，以及房屋营造等方面名词术语，关注得并不充分。在古人书写的文本中，很难见到有系统运用或解释古代建筑名词术语之类的文字。除了在工匠之间口传相承之外，多少需要了解一点建筑营造知识及术语的，可能是那些以绘制房屋、宫室为主业的界画画家了。如宋代画家郭若虚所言：“设或未识汉殿、吴殿、梁柱、斗栱、叉手、替木、熟柱、驼峰、方茎、额道、抱间、昂头、罗花罗幔、暗制绰幕、猢狲头、琥珀枋、龟头、虎座、飞檐、扑水、搏风、化废、垂鱼、惹草、

当钩、曲脊之类，凭何以画屋木也。画者尚罕能精究。况观者乎？”<sup>1</sup>

从这段文字中也可大略窥知，宋代一般人，包括文人墨客，对于宫室、房屋之结构及装饰术语与词汇，知之甚浅。既然连专司屋木绘制的界画家都“罕能精究”，一般人又何以能够了解熟悉？这或也是古代文献中，除了宋《营造法式》外，罕有涵盖较为丰富宫室房屋营造知识、技术，以及相关名词术语的文章与著述的原因所在？

现代汉语与古汉语间，已有很大区别，就现代建筑学学科而言，在其专业术语范围内，又融入大量从西方、日本外来文化中传入的术语及相关概念，故有关中国古代一般性建筑名词，会有更多术语，这使人们对古建筑各部分认知与解释，充满疑惑与混淆。因而，在对中国古建筑各部分构件及做法作尝试性诠释之前，对较常遇到的一些古建筑一般性术语加以解释，或许对理解其各部分构件及做法，有一定帮助。这或是本书中加入“建筑名称一般”这一章节原因所在。

由于中国古代建筑分类的模糊性，本章中的小节分割，只是一个粗略的参考与引述性分划，并不具有十分明确逻辑关联性的建筑类型分类意义。

---

1. [宋] 郭若虚. 图画见闻志. 卷一. 叙制作楷模.

# 第一节 宫阙楼台

## 宫

宫，可能是汉字中最具形象感的一个字。与“室”字一样，“宫”字的宝盖头，象征了有屋顶的房屋，宝盖下面两个“口”字，恰像一个建筑群中，沿轴线布置的前后两座建筑，俨然是一个有屋顶矩形平面房屋组成的规制严整的建筑群。（图 1-1）这种建筑群，上古时期，称为“宫”。

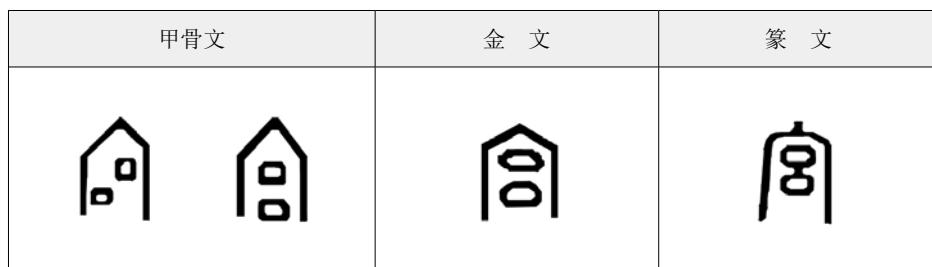


图 1-1 “宫”字的古代字形结构

中国人自古将“宫”与“室”连在一起，《尚书》：“敢有恒舞于宫，酣歌于室，时谓巫风。”<sup>1</sup>这里的宫，是指一个居住建筑群；室，则指这一建筑群中的房屋内部。《礼记》载：“君子将营宫室。宗庙为先，厩库为次，居室为后。”<sup>2</sup>可知古人是把包括祭祀用的宗庙，后勤用的厩库，日常生活起居用的居室，统统纳入“宫室”这一范畴下。《尔雅》甚至将宫与室等同：“宫谓之室，室谓之宫。”<sup>3</sup>也就是说，宫和室，有着几乎完全相同的意思。

习惯上，人们已将“宫”与帝王等统治者居所联系在一起，如皇宫、王宫。然而在古代社会，特别是上古三代及春秋、战国时期，“宫”可以指几乎所有人的居住场所。《礼记》云：“儒有一亩之宫，环堵之室。”<sup>4</sup>将处于社会较低阶层的儒生居所，也称为“宫”。孟子在言“尧、舜既没，圣人之道衰，暴君代作。坏宫室以为污池，民无所安息；弃田以为园囿，使民不得衣食”<sup>5</sup>时，仍将普通百姓——民的居所，称作“宫室”。

《周礼》载：“以本俗六安万民：一曰媯宫室，二曰族坟墓，三曰联兄弟，四曰

1. 尚书·商书·伊训第四。

2. 礼记·曲礼下第二。

3. 尔雅·释宫第五。

4. 礼记·儒行第四十一。

5. 孟子·卷六·滕文公下。

联师儒，五曰联朋友，六曰同衣服。”<sup>1</sup> 其中“嫩”与美同义，嫩宫室，即美宫室。这里的“美宫室”，意思不仅指居所美观，更指修造得坚固耐用。可知《周礼》所建议的能够安万民的六种风俗，第一就是百姓房屋既坚固耐用，又美观好看（嫩宫室）。这里的“宫室”，也包括普罗大众居所。

《礼记》在提到“礼，始于谨夫妇，为宫室，辨外内。男子居外，女子居内，深宫固门，阍寺守之，男不入，女不出”<sup>2</sup> 时，仍是将“宫室”泛指既包括统治者，也包括平民在内一般性居处之所。

从更为准确的含义上说，“宫”指的是一个较大建筑空间范围，一个包括室内空间与室外庭院在内的完整建筑群。《周礼》有：“室中度以几，堂上度以筵，宫中度以寻，野度以步，涂度以轨。”<sup>3</sup> 若将“涂”——道路，这种具体所指不算在内，这里至少提到“室”“堂”“宫”“野”四个空间层次。“宫”恰指可以与“野”区分的那个建筑群。宫内有堂和室等更为细小空间划分。

宫更可能代表一个有围墙环绕，四周设有门房的空间：“诸侯觐于天子，为宫方三百步，四门，……拜日于东门之外，……礼日于南门外，礼月与四渎于北门外，礼山川丘陵于西门外。”<sup>4</sup> 这个方三百步，四面有门的空间，就是一座“宫”。

宫也代表一个较小空间单元，如《礼记》：“由命士以上，父子皆异宫。”<sup>5</sup> 意思是说，有命士以上地位的人，要与其父亲分开居住在不同小院内。

至迟到秦始皇一统天下，并建立秦帝国时，“宫”渐渐变成统治者居处空间的专用名词。如秦咸阳宫（图 1-2）、阿房宫，西汉长安未央宫、长乐宫、建章宫等，都是规模宏大的建筑群。此后，“宫”这个词成为统治者居处空间专用语，如皇宫、王



图 1-2 秦咸阳朝宫阿房宫建筑群推想图

- 
1. 周礼·地官司徒第二。
  2. 礼记·内则第十二。
  3. 周礼·冬官考工记。
  4. 仪礼·觐礼第十。
  5. 礼记·内则第十二。

宫等，与普通百姓居所，似乎再无关联。

秦汉以来中国建筑文化语境中，“宫”，除了用来专指帝后等统治者居处之所外，也可用在与宗教信仰有关建筑群中，如道教宫观，或佛教寺院等，如山西芮城元代道教建筑——永乐宫、北京佛教建筑——雍和宫。山西应县著名的佛宫寺释迦塔，其寺名用“佛宫”一词，也将寺院看作佛的宫殿。儒家信仰或一般民间信仰中一些祭祀建筑，如孔庙旁所设学校，一般称为“学宫”。地方信仰中出现的梓潼宫、文昌宫、天妃宫、天后宫等，都可归在这类具有宗教意味建筑范畴之中。

## 阙

阙，本来意义与“缺”相通，渐渐衍生出门阙的含义。门阙与通道相连接，其功能是一个通过性空间。

古代中国人对门有诸多定义，《尔雅》：“闕谓之门，正门谓之应门，观谓之阙，宫中之门谓之閑，其小者谓之閨，小閨谓之閤。衙门谓之閔，门侧之堂谓之塾。”<sup>1</sup>这里提到7种不同的门，阙仅是其中一种。

《尔雅注疏》对阙做了注解：“阙在门两旁，中央阙然为道也。”<sup>2</sup>这里表达了“阙”与“缺”的同义。阙不是一个独立的建筑物，而是对峙而立于门之两旁的两座建筑物，两座建筑中间为一个空缺，用来作为过往的通道。

《尔雅注疏》还对“观谓之阙”做了解释：“然则其上县法象、其状巍巍然高大，谓之象魏；使人观之，谓之观也。是观与象魏、阙，一物而三名也。以门之两旁相对为双，故云双阙。”<sup>3</sup>这里的“县”意为“悬”，“魏”意为“巍”，有高耸之意。其大意是说，统治者宫殿的门阙，在上部悬有高高的“法象”，使人远而视之，仰而观之，故可以将这座门阙称为“观”，或“象魏”。这或者就是“观谓之阙”的本来含义。

阙可能布置在帝王宫殿之前，如汉初《史记》载：“萧丞相营作未央宫，立东阙、北阙、前殿、武库、太仓。高祖还，见宫阙壮甚，怒，……”<sup>4</sup>未央宫位于汉长安城内的西南，故其主要宫门为东门与北门，这两座门各有一组阙，分别为东阙与北阙。由于阙的高大显眼，故人们往往将宫与阙关联在一起，称为“宫阙”，以象征帝王的居所。

1. 尔雅·释宫第五。

2. 尔雅注疏·释宫第五。

3. 尔雅注疏·释宫第五。

4. 史记·卷八·高祖本纪。

也有连称为“象阙”的，如《隋书》中形容隋炀帝建东都洛阳：“浮桥跨洛，金门象阙，咸竦飞观。”<sup>1</sup>这里描写的是隋代洛阳宫前的应天门，门前有双阙，故称为“象阙”“飞观”。

秦汉时期的阙，不仅是设置在帝王宫殿的门前，一些重要建筑群，如祭祀日月山川的庙宇，祭祀祖先的祠宇，或家族墓地，甚至衙署、住宅前都可能设阙，以昭显这一空间的隆重与显要。现存古阙中，如嵩山太室阙、少室阙、启母阙，四川雅安高颐阙等，都是汉代建筑遗存。

以四川雅安高颐阙为例，这是一组石构建筑，阙呈左右两侧对称布置，每一阙又各由一个主阙与一个子阙组合而成。阙体本身则有阙基、阙身与阙顶三部分组成。（图 1-3）

至迟自隋代建洛阳宫殿，已将宫门前的双阙与宫廷正门结合在一起，形成一个“五凤楼”式的建筑样式。隋洛阳宫应天门就是一座五凤楼，唐代已出现五凤楼称谓。如《新唐书》中有载：“玄宗在东都，酺五凤楼下，命三百里县令、刺史各以声乐集。”<sup>2</sup>五代至北宋，沿用了隋唐时代的洛阳宫殿，宋代将洛阳称为西京，宫殿前有门阙，仍称五凤楼。据《宋史》：“西京，……宫城周回九里三百步。城南三门：中曰五凤楼，东曰兴教，西曰光政。”<sup>3</sup>

北宋东京汴梁大内宫殿前延续了隋唐时这一五凤楼制度。辽代南京燕京城的宫殿前似也采用了这种五凤楼式样门阙建筑，据《辽史》记载：“汉遣使来贡。庚午，御五凤楼观灯。”<sup>4</sup>元大都城大内宫殿前门阙，据今人的研究，虽然未称为“五凤楼”，但其平面格局与建筑造型，与唐宋宫殿前五凤楼一脉相承。

明清两代北京紫禁城，正门南门为午门。午门平面为“凹”字形，正与唐宋宫殿前五凤楼平面形式相近，明清时代午门，也被称为“五凤楼”。如《明史》中提到，

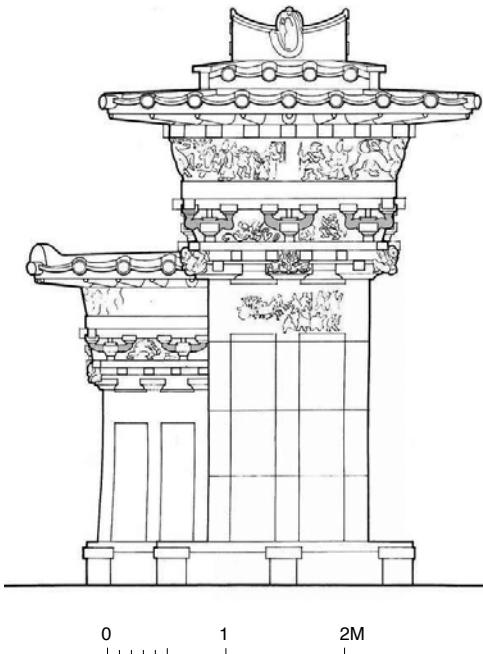


图 1-3 四川雅安高颐阙立面图

1. [唐]魏征.隋书.卷二十四.志第十九.食货志.

2. [宋]欧阳修、宋祁.新唐书.卷一百九十四.列传第一百一十九.卓行传.

3. [元]脱脱等.宋史.卷八十五.志第三十八.地理一.

4. [元]脱脱等.辽史.卷八.本纪第八.景宗上.

崇祯“十六年正月丁酉，大风，五凤楼前门闩风断三截，……”<sup>1</sup>清代乾隆帝有御制《北红门外即景》诗：“北红门外晓回銮，雨后春郊料峭寒。五凤楼高直北望，居庸遥列玉为峦。”<sup>2</sup>这里的五凤楼，指的正是清代紫禁城南的午门，其形制仍是将古代双阙与宫门合为一体样的样态，只是造型上更为建筑化了。

## 堂

宋《营造法式·总释上》引：“《说文》：堂，殿也。《释名》：堂，犹堂堂高显貌也。”<sup>3</sup>唐人编《艺文类聚》，或宋人编《太平御览》，也持完全相同解释。

其实，若细读《营造法式》可知，在古人那里，“堂”有两种解释。

第一种是堂之古义，即“台基”。这一解释见于《营造法式》：“《墨子》：尧、舜堂高三尺。”<sup>4</sup>这一说法也见于《营造法式》：“《周官考工记》：夏后氏世室，堂修二七，广四修一。商人重屋，堂修七寻，堂崇三尺。周人明堂，东西九筵，南北七筵，堂崇一筵。”<sup>5</sup>《营造法式》还引了：“《礼记》：天子之堂九尺，诸侯七尺，大夫五尺，士三尺。”<sup>6</sup>显然，在上古时代人看来，一堂之高，不过三尺，或一筵，最高如天子之堂的高度，也不过九尺而已。

也就是说，堂的古义，指的仅仅是建筑物的台基。这种解释在较晚时代似乎仍有余韵，只是所用的字已非“堂”，而是“陛”。如《营造法式》引：“《义训》：殿基谓之陛（音堂）。”<sup>7</sup>“陛”与“堂”，古义相通，堂（或陛），即古代重要建筑物的台基。

第二种解释，见于汉代人史游《急就篇》所说：“凡正室之有基者，则谓之堂。”<sup>8</sup>根据这种解释，“堂”有两个基本要素：

其一，堂是位于一个建筑群中轴线正室位置上的建筑；

其二，堂有高大台基，且本身也比较显赫，如《营造法式》所引“《释名》，堂犹堂堂，高显貌也”<sup>9</sup>。

简言之，堂就是沿建筑群中轴线中央正室位置上布置的有台基的既高大又显赫的重要建筑物。（图1-4）第二种解释与现代人理解的“堂”已十分接近。

1. [清]张廷玉等.明史.卷三十.志第六.五行三.

2. [清]朱彝尊.于敏中.日下旧闻考.卷七十四.国朝苑囿.南苑一.

3. [宋]李诫.营造法式.卷一.总释上.

4. [宋]李诫.营造法式.卷一.总释上.

5. [宋]李诫.营造法式.卷一.总释上.

6. [宋]李诫.营造法式.卷一.总释上.

7. [宋]李诫.营造法式.卷二.总释下.

8. 钦定四库全书.经部.小学类.字书之属.[汉]史游撰.[唐]颜师古注.急就篇.卷三.

9. [宋]李诫.营造法式.卷一.总释上.



图 1-4 汉长安未央宫前殿推想图

## 殿

古人定义中，堂与殿两个字经常会连用为“殿堂”，实际理解中，往往又将“堂”与“殿”作各自独立解释。汉代人史游撰《急就篇》，对室、殿、堂等概念分别做了解释：“室，止谓一室耳；……殿，谓室之崇丽有殿鄂者也；凡正室之有基者，则谓之堂。”<sup>1</sup>

在汉代人那里，在“室、殿、堂”三个概念之间建立起某种联系：“室”是最基本的空间单位，一个独立空间，称为“室”。无论是殿，还是堂，都可以纳入“室”的范畴。凡正室，且有台阶基座者，可以归在“堂”这一概念下；凡宏大崇丽且有“殿鄂”的室，可以称为“殿”。这样，在室这一基本空间概念下，可以找到堂与殿的联系与区别，由此衍生出“殿”的意义。

问题是，殿与堂如何区分，“殿鄂”又是什么意思？

从前文所引“堂，殿也”的解释来看，堂与殿有着难解难分的概念纠葛。《营造法式》中将殿的意义解释得比较容易理解：“殿，大堂也。”<sup>2</sup>也就是说，殿就是规模宏大的堂。更确切地说，是规模宏大且有台基的正室。但这一解释并不全面。因为，在《营造法式》有关“殿”的解释中，还有一个关键之处令人不解，即所谓：“殿，殿鄂也。”<sup>3</sup>这一解释显然与汉代人所写《急就篇》中“殿，谓室之崇丽有殿鄂者也”是一个意思。那么，这里的“殿鄂”究竟是什么意思？这可能也是区分殿堂与厅堂的关键性因素之一。

1. 钦定四库全书·经部·小学类·字书之属·[汉]史游撰·[唐]颜师古注·急就篇·卷三·

2. [宋]李诫·营造法式·卷一·总释上·

3. [宋]李诫·营造法式·卷一·总释上·

为了解答这一问题，我们注意到一种观点，即认为“殿鄂”与《礼记正义》中的“沂鄂”是一个意思。如清代学者段玉裁《说文解字注》有关“堂”的解释中，谈道：

堂，殿也。殿者，击声也。假借为宫殿字者。释宫室曰：殿，有殿鄂也。殿鄂，即礼记注之沂鄂。《说文》作垠作折。《释名》，释形体亦曰：臀，殿也。高厚有殿鄂也。……堂之所以称殿者，正谓前有陛，四缘皆高起，沂鄂显然，故名之殿。许以殿释堂者，以今释古也。古曰堂，汉以后曰殿。古上下皆称堂，汉上下皆称殿。至唐以后，人臣无有称殿者矣。初学记谓，殿之名，起于始皇纪，曰前殿。<sup>1</sup>

从这段话中，可以了解到，在古人那里，堂与殿有相同意思，殿最初的意义是从击打物体的声音中加以联想并引申而来的。而且，在殿中有一种被称之为“殿鄂”的东西。殿鄂，又与古人有关《礼记》的解释中提到的“沂鄂”一词有关。仔细翻阅古代典籍，“沂鄂”一词，见于《礼记正义》。其书在解释《礼记·郊特牲第十一》中“丹漆雕几之美，素车之乘，尊其朴也”时，谈道：“几，谓漆饰沂鄂也。”<sup>2</sup>

那么，什么是“沂鄂”呢？查一查《汉语大字典》。其中“沂”字条目中，对于“沂”有两个解释与我们的分析有关。一个是说，“沂”与“垠”意思相通，是“界限、边际”的意思；另一个意思是说，“沂”字与“斲”字的意思相同，而“斲”的意思是古代器物上花纹的凹下之处。显然，斲，或沂，都是与器物之装饰纹样有关系的一个字。

再来看清代人的解释。清代人李光坡在《礼记述注》中，对于《礼记》中这段话的解释是：“几，沂鄂也。谓不雕镂使有沂鄂也。”<sup>3</sup>这句话的意思是说，沂鄂是一种雕饰。但是，正确的做法是不要对日常使用的器物（或建筑物）加以雕镂漆饰而又能使其有沂鄂凹凸的装饰，才是人君应该采取的节俭做法。由此衍生出来的意思是说，有雕镂漆饰的建筑物，可以归在“殿”这一概念之下。

由这里的解释，可以知道，“殿鄂”就是“沂鄂”之意，而“沂鄂”，就是“装饰、雕饰”的意思。将这一解释用到前面文字，如“殿，谓室之崇丽有殿鄂者也”一语中，可以理解为：“殿”，就是位于正堂位置上的高大宏丽而有雕刻等装饰的建筑物。

显然，其基本逻辑是：从汉代人史游《急就篇》中“凡正室之有基者，则谓之堂”中，我们可以先将“殿”归在“堂”的一种类型之下。也就是说，殿是“堂”的一种。但是，

1. 说文解字段注·下册·第725页·成都古籍书店影印本·1981年·

2. 礼记正义·卷二十六·郊特牲第十一·

3. 欽定四库全书·经部·礼类·礼记之属·[清]李光坡·礼记述注·卷二十二·